

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	<b>POTOMEK</b>
Evidenční číslo projektu	2/2013
Název žadatele	Road Movies s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film ( s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JANA VLČKOVÁ
Datum obdržení podkladů	25/10/13
Datum vyhotovení	16/11/13
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zrejme úprimný producentský **pokus o dětský/teenage film**, ktorý by rád poučil mladých divákov v zmysle - citujem scenár: „**Přestaňte koukat na vlogy a koukejte na život kolem vás!**“ (vlog = video blog)

Je otázkou, či sa za týmto posolstvom neskrýva skôr medzigeneračné neporozumenie, ale to je v podstate vedľajšie.

Vznikol scénár k filmu, ktorý by sa dal v prípade lepšej realizácie ohodnotiť ako **gýč. Doslovný, nerozrušujúci, ľahko predvídateľný príbeh štrnásťročnej bloggerky**, ktorá si spoznáva tzv. pravý život - kde inde, než na *vesnici*.

Bude to **film nepodporujúci fantáziu**, bez autentického vhľadu do sveta teenagerov, **s jednoduchými postavami**, ktoré prejdú predpokladanou, ale nemotivovanou premenou a samozrejme **happy endom** na všetkých frontoch. Okrem relatívne priemerného slovného humoru, by sa mali mladí diváci tohoto (podľa slov režiséra) „filmu se silným sdělením“ smiať aj na tom, že má lama Zuzanka průjem alebo že niekto omylom skočí niekomu na hlavu...

Producentka vyjadřila „společenskou potřebnost **navázat na film Tady hlídám já**“ (takisto produkcia Road Movies), ten bohužiaľ považujem za príklad **braku pre deti**, a film Potomek skutočne vykazuje dosť spoločných znakov s týmto dielom a dosť spoločných tvorcov, a preto ho **nedoporučujem k udeleniu podpory**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3.	Přířin a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	12

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

<b>ONázev projektu</b>		<b>Potomek</b>	
<b>Evidenční číslo projektu</b>		2/2013	
<b>Název žadatele</b>		<b>Road Movies</b>	
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>		
<b>Název výzvy</b>	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)		
<b>Evidenční číslo výzvy</b>		2013-2-1-3	

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>		Luboš Vála	
<b>Datum obdržení podkladů</b>		14.10.2013	
<b>Datum vyhotovení</b>		3.11.2013	
<b>Podpis autora expertní analýzy</b>			

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Při posuzování žádosti mne zaujal nesoulad mezi údaji v jednotlivých předložených dokumentech, které jinak jsou dobře zpracovány.

Lze vysledovat nesrovnalosti mezi žádostí a finančním plánem, v producentské explikaci absenci vysvětlení pozice koprodukcce z finančního plánu. To samé se dá konstatovat o producentské explikaci a rozpočtu. V přílohách je pouze jeden dokument, který podporuje konstatování žadatele o probíhajících jednání o financování projektu.

Práva žadatele k nakládání s literární podobou projektu jsou zajištěna doloženou smlouvou s autory.

Z producentské explikace je cítit povzdech nad možným průběhem distribuce v kinech, ale není tam představa žadatele o případném možném aktivním vstupu do distribuce.

Pozitivem je realistický pohled žadatele na průběh výroby a dobu výrobního plánu, kvalitní a zkušené obsazení scénáristů a dramaturgie a podoba režijní a dramaturgické explikace .

Pouze **argumentační a věcné nedostatky** v oblastech rozpočet, finanční plán, distribuční strategie a žádosti **mi neumožňují doporučit poskytnutí podpory.**

	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>	
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3	
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3	
3.	Producerská strategie	0-15 bodů	9	
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5	
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	20	

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	DEN ŠTĚSTÍ
Evidenční číslo projektu	10/2013
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	<b>2013-2-1-3</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	18.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film „Den štěstí“ je zajímavým volným zpracováním životního příběhu slavného zpěváka Petra Nováka, který se odehrává na pozadí historických událostí naší nedávné minulosti spjaté s komunistickým režimem. Téma je tím pádem pro českou společnost zajímavé, jelikož každá společnost, která má temnou minulost by si měla připomínat svou nedávnou historii a nesvobodu. Originalita příběhu spočívá spíše ve vizuálním pojetí příběhu a hudební složce, jelikož příběh jako takový až tak originální není, připomíná filmy jako Pouta režiséra Radima Špačka nebo Životy těch druhých Floriana van Donnersmacka. Příběh je vystavěn v klasicky narativní struktuře, žánrově by se dal označit jako drama, jednotlivé části mi ale přijdou trochu nevyvážené. Příběh sleduje životní osud Petra Nováka, je plný zvrátů a konfliktů, které přispívají k charakterizaci jeho osobnosti, na pozadí se přelíná s příběhem Jany (budoucí manželky) a její posedlosti svým tehdejším partnerem, pak přijde nečekaný, málo srozumitelný obrat a Jana v jednom okamihu už miluje Petra, jejich příběh je ale málo rozkreslen a tím i méně uvěřitelný. Autorem projektu je režisér Ivan Fíla, kterého filmy získali několik ocenění, kromě jiných i Českého Lva. Kameramanem je Vladimír Smutný, jeden z nejocěňovanějších kameramanů, který spolupracoval s Ivanem Fílou na předešlých filmech a za oba získal ocenění Českého Lva. Tento kreativní tandem má za sebou již dvě úspěšné spolupráce a filmem Den štěstí naváže na již vyzkoušenou a kvalitní spolupráci. Producentem je zkušený producent Viktor Schwarcz, který produkoval mnoho úspěšných českých filmů, oceněných i v zahraničí (Líštičky, Poupata, Můj pes Killer). V hlavní roli Petra Nováka je obsazen Vojtěch Dyk, mladý talentovaný herec, který osloví hlavně mladší cílovou skupinu. Projekt je určitě zajímavý pro českou i evropskou kinematografii a jako takový jej doporučuji k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Den štěstí
Evidenční číslo projektu	10/2013
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	<b>2013-2-1-3</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	1.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je vypracován srozumitelně, včetně veškerých příloh. Součástí projektu jsou podrobné životopisy všech tvůrců. Explikace jsou obsáhle a popisují intenzivní nasazení všech zúčastněných tvůrců. Režisér je zárukou maximálního nasazení všech zúčastněných. Je znám svým důrazem na detail. Producent je zárukou filmů s festivalovým potenciálem. Malinko pociťuji absenci producentské strategie, kde bych rozklíčoval producentův záměr a cíle s filmem. Na druhou stranu beru projekt jako více režisérský než producentský a režijní explikace je více než dostatečná.

V položkách hudba a střih vidím velkou finanční rezervu a domnívám se že je možno stejného efektu dosáhnout s polovinou částky. Na druhou stranu výše žádosti není nijak přehnaná a ostatní položky kopírují realitu velmi věrně, takže bych se nebál neúčelného využití prostředků dotace.

Doporučuji udělení dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	37

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pojedeme k moři
Evidenční číslo projektu	16 - 2013
Název žadatele	BIO ILLUSION s.r.o./ Miloslav Šmíd majer
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Pojedeme k moři je dětským filmem ze současnosti a navazuje na přerušenu tradici dobrého českého rodinného filmu. V tom je jeho společenská hodnota tohoto projektu a zaslouží si podporu Fondu. Produkci v tomto žánru a kvalitě je v Čechii nedostatek. Úspěch filmu v zahraničí na festivalech a v distribuci je těžko předvídatelný vzhledem k vysoké konkurenci zejména ze skandinávských zemích. Není však nemožný.

Projekt je připraven velmi pečlivě, předpokládám, že proběhlo uspokojivě i natáčení.

Film je zpracován moderně, atraktivně pro dětského diváka, který tak jistě nabyde dojmu, že je to „jeho film“. Film realizují debutující autoři, kteří však již mají dostatek profesních zkušeností z předchozích projektů. Na projekt dohlíží zkušený producent a výborní dramaturgové, pod jejichž vedením byl vytvořen propracovaný scénář s dobře plynoucím tempem – má dobrý „flow“.

Žánrově lze film zařadit do široké skupiny rodinných filmů, jeho shlédnutí zaujme jistě i rodiče, kteří nemusí mít obavu doprovodit mladého kinofila do kinosálu.

Ačkoliv se nejedná o kulturně náročné kinematografické dílo a je očekávatelný i komerční úspěch filmu, je důležité tento druh produkcí podporovat pro zachování kontinuity kvalitní produkce pro děti a mládež, která by se měla také podílet na výchově.

Pojedeme k moři má silný výchovný podtext zabalený do lehce stravitelného, milého a atraktivního příběhu a zpracování.

Doporučuji udělit požadovanou podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	49

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pojedeme k moři
Evidenční číslo projektu	6/2013
Název žadatele	BIO ILLUSION s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	13.11.2013
Datum vyhotovení	15.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je vyplněna úplně, všechny požadované podklady jsou přiloženy

Žádost o podporu byla podána zhruba měsíc po posledních filmovacích dnech, které proběhly zřejmě v srpnu 2013. Přiložený rozpočet tudíž není aproximativem, ale spíše přehledem skutečných nákladů (určitě za natáčecí období), byť je nyní projekt v nákladné postprodukcii (podle producenta finančně závislé na podpoře Fondu kinematografie).

Jde vysloveně o nízkorozpočtový film (celková rozpočtová částka je málo přes 12 milionů Kč).

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	36

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vejška
Evidenční číslo projektu	17/2013
Název žadatele	Bio Illusion
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	2. listopadu 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vejška je novým scenáristicko-režijním projektem Tomáše Vorla, jenž bezprostředně navazuje na divácky úspěšný snímek o středoškolácích, kteří se zabývají graffiti a díky svému kontroverznímu koníčku procházejí specifickou cestou k dospělosti.

Generační výpověď je v případě Vejšky posunuta o pět let a hlavní postavy řeší problémy související s přijímacími zkouškami a studiem na vysoké škole.

Scénář je postaven na profilaci několika postav, jejich charakterů a aktuální životní situace. Zároveň je proti sobě vystavěno několik kontrastů: romanticky umělecká a pragmaticky ekonomická hodnotová orientace postav nebo bohatství a sociální nouze. Spletité vztahy přesahující rámec jedné generace končí nečekaným vyústěním, podobně překvapivá je pointa naznačující další životní osudy dvou hlavních protagonistů.

Mezi hlavní nedostatky scénáře patří značná schematičnost postav, prostředí i konfliktů stejně jako snaha zachytit celou škálu znaků současných vysokoškoláků, jejich pedagogů a rodičů, které tak působí spíše karikaturně. Vykreslení světa a životního stylu vytyčeného marihuanou, sexem, kokainem, penězi případně graffiti se bohužel řadí k té vlně světové produkce, která je vymezena spíše žánrem americké teenagerské komedie než sociálním dramatem či realistickou generační výpovědí. K tripovému běsnění britských halucinogenních komedií 90. let scénáři zase chybí razance i filmařská intence a k metaforickému účinku schází schopnost zobecnění.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	32

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vejška
Evidenční číslo projektu	17-2013
Název žadatele	BIO ILLUSION s.r.o./ Miloslav Šmídmejster
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu obsahuje neaktuální rozpočet obsahující předpoklady a paušálních částky, přestože film je již natočen a nyní se nachází ve finální fázi postprodukce. Celková výše rozpočtu je v obvyklé výši, některé položky však bez bližšího vysvětlení žadatele vykazují zvýšení až o desítky procent proti cenám obvyklým.

Projekt má nejasné financování a soudě dle přiložených podkladů nestandardní dělení výnosů mezi koproducenty. Přiložená koprodukční smlouva nevykazuje znaky koprodukce, tedy sdružení finančních prostředků, přesto se smluvní strany mají dělit o výnosy projektu v poměru nevýhodném pro žadatele, který žádá o podporu na dofinancování.

Žadatel v žádosti vysvětluje důvody a potřebu udělení podpory na dofinancování projektu. V tom případě by však měl doložit jasný finanční plán dělení výnosů. Žádost a strategie by také měla specifikovat předpokládanou výšku výnosů filmu, aby bylo možné posoudit relevanci potřeby podpory pro dofinancování. V tomto ohledu k žádosti nebyl předložen dostatek podkladů prokazující potřebu této podpory na dofinancování.

Vzhledem k autorům, hereckému obsazení a osobě producenta se bude pravděpodobně jednat o kvalitní a divácky úspěšný film navazující na úspěch filmu *Gyml*, ze kterého volně vychází. Tyto předpoklady naplňuje již scénář.

Vzhledem ke stádiu rozpracovanosti projektu je jeho dokončení velmi reálné. Žadatel je producentem s vysokým kreditem a bohatou filmografií komerčně úspěšných i kritikou a festivaly ceněných filmů.

Na základě dodaných podkladů nelze Radě udělení podpory doporučit. Základními problémy jsou neaktuální rozpočet obsahující zvýšené položky, nestandardně nastavené a nejasné koprodukční vztahy.

Pokud však žadatel dodá aktuální podklady a vyjasní uspokojivě financování, dělení výnosů a očekávané příjmy, nechť Rada možnost udělení podpory zváží.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	3
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	15



# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pohádkář
Evidenční číslo projektu	19/2013
Název žadatele	Marlene film s. r. o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	2.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář k filmu *Pohádkář* považuji za dobrý základ pro vznik **kvalitního žánrového díla**, kterých v kontextu současné české tvorby nenajdeme příliš mnoho. Určující rámec příběhu – tedy vyšetřování úmrtí muže s nejistou identitou – řadí snímek do **kategorie detektivního žánru**, jenž má v historii domácí kinematografie dlouhodobou tradici. Z filmového plátna však postupně takřka vymizel a *Pohádkář* se může stát jedním z těch titulů, které se zaslouží o jeho úspěšný návrat do kin.

Scénáři, jehož příběh se postupně odvíjí také jako **milostné drama**, se od počátku **daří udržovat napětí a zájem o postavy** a jejich osudy. Tento zájem přitom ještě více podporuje nelineární způsob zprostředkování syžetu. Výrazný rys scénáře představuje **promyšleně dávkovaná subjektivní příměs** vázaná na retrospektivní dimenzi. Poměrně **originální je zakončení snímku**, neodpovídající tradičnímu vyústění klasického detektivního filmu, v němž nám tvůrci zodpoví všechny klíčové otázky. V případě *Pohádkáře* jsme naopak nuceni o postavách a situacích, které se odehrály, dál přemýšlet.

Naděje na vznik zdařilého díla podporuje také personální zajištění projektu. Osoby **režiséra, kameramana** či **hereckých představitelů a představitelk** titulních rolí znamenají **příslib úspěšné realizace scénáře**. Při hodnocení projektu *Pohádkář* jednoznačně převládají pozitiva nad negativy, a tudíž se přikláním k **udělení podpory**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	49

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu		Pohádkář	
Evidenční číslo projektu		19/2013	
Název žadatele		Marlene Film s.r.o.	
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>		
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)		
Evidenční číslo výzvy		2013-2-1-3	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Marta Lamperová	
Datum obdržení podkladů		14.10.2013	
Datum vyhotovení		17.10.2013	
Podpis autora expertní analýzy		Lamperová	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel dodal úplné a srozumitelné podklady, informace o členech štábu, režijní scénářistické i produkční explikace a podrobný rozpočet. Jediné co chybí, je informace, jestli je k datu žádosti dodržen realizační harmonogram a rozpočet projektu.

Rozpočet filmu Pohádkář je přiměřený vzhledem ke scénáři a typu realizace, finanční plán je v pořádku, žadatel má jak koprodukčního partnera, tak televizní koprodukcí i distributora. Projekt je už ve stádiu produkce, žadatel dodal podrobný plán realizace, který i dodržuje. Časový harmonogram je tudíž v souladu s realitou a předpokladem je i dodržení plánovaného termínu distribuční premiéry. Distribuční strategie je reálná, projekt má i smluvně zajištěnou celostátní distribuci.

Žadatelem je společnost Marlene Film s.r.o., která vznikla v roce 2011 a projekt Pohádkář je jejím prvním filmem v rámci filmové produkce.

Dle ekonomické analýzy je projekt v pořádku a jako taký je možné jej doporučit k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>33</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Policejní historiky dle Jaroslava Haška
Evidenční číslo projektu	27/2013
Název žadatele	Milk and Honey pictures s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	1.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projektová žádost je vypracována velmi zdařile.** Rozpočet je sestaven realisticky vzhledem k současným možnostem financování. Příběh, je dle mého názoru ale až moc komorní. Text neumožňuje přílišné rozpracování látky do prostoru. Scenář je sestaven jako povídkový film, což úplně není výhodou pro kinodistribuci, protože to film svým způsobem tříští na jednotlivé povídky. **Domnívám se však, že vzhledem k bohatým zkušenostem tvůrců, by se jim mohlo podařit věnit jednotlivá povídky více do děje.** Text by snesl ještě jednu verzi s pročištěním dialogů. Současnou komorností příběhu lze na druhou stranu dosáhnout realizačních úspor. **Vnímám jako klad volbu autora předlohy, který filmu může pomoci při případných prodejkách do německy mluvených zemí,** kde je znám Hašek jako autor Dobrého vojáka Švejka. Tím by mohl reprezentovat důstojně českou kinematografii i na mezinárodním poli. Vzhledem k tomu, že za režisérem stojí silný produkční tým je pravděpodobné, že film bude realizován s důrazem na výpravnost, která může projektu jen pomoci. Pokud se podaří dostatečně navodit atmosféru doby je možné přesunout sílu filmového zpracování mimo konverzační rovinu filmu.

Obsazení je velmi dobré, tzn. Je zde záruka kvalitních hereckých výkonů.  
Doporučuji k udělení podpory, ke zvážení je ale výše částky.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	43

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Policejní historky
Evidenční číslo projektu	27/2013
Název žadatele	Milk and Honey Pictures s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	23.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ač není ve scénáři konkrétně vrozen čas (o roce 1911 píše žadatel v Žádosti o podporu“ v části Podrobný popis projektu vč. obsahové charakteristiky díla, v režisérské explikaci), **Policejní historky** jsou přirozeně dobový film, jichž u nás vzniká poskromnu.

Tím se **Policejní historky** řadí mezi filmy realizačně náročnější, ač scénář nepředpokládá vyšší počet prostředí či obzvláště náročné komparsní scény (žadatel rozpočtuje maximální počet komparsu 30 denně plus denně několik epizod) .

Rozpočet počítá se zhruba 25 natáčecími dny, je zpracován vcelku přehledně a plánované náklady jsou adekvátní přiloženému scénáři, byť pochopitelně nejde o scénář technický. Drobné poznámky k předloženému rozpočtu jsou uvedeny v části 2 (Hodnocená kritéria).

Navržené herecké obsazení je prvotřídní a je nutno žadateli přát, aby honorářové požadavky herců před realizací odpovídali předloženému aproximativu.

Mezi hlavními tvůrčími profesemi štábu jsou uvedeny naprosté špičky oboru (Diviš Marek, Jiří Brožek, Radim Hladík, Petr Pištěk), což zaručuje spolehlivost dílčích podkladů pro rozpočet filmu.

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	31

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tajemství a smysl života
Evidenční číslo projektu	37/2013
Název žadatele	Petr Vachler
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	č. 2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	07/10/13
Datum vyhotovení	03/11/13
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt Tajemství a smysl života mě tématem zaujal a s ohledem na to, že toto téma je prostupné generacemi, geografickými hranicemi a je do jisté míry nezávislé na kulturních determinacích jsem četl scénář s velkým očekáváním.

Během čtení scénáře jsem však byl překvapen, jak toto téma, které je vlastně donekonečna kladenou otázkou, co je člověk člověkem, autor zploštuje sofistikovaným, ale vzhledem k potenciálnímu divákovi, jeho možnostem prožívání a míře ztotožnění s příběhem - **redukujícím způsobem**.

Redukce je daná především tím, že **kladení otázek se zaměřuje za předkládání odpovědí**. Imaginativní aktivita diváka je oslabena, lze jen věřit v autorovu pravdu a poučenější divák se s arbitry typu E. von Danikena může těžko ztotožnit. Schází prostor pro kritické myšlení, který by měl být nabídnut uvnitř audiovizuálního tvaru. Jelikož se toto nekoná, **prožitek je neaktivní – trpný**.

**Kladem** projektu je pak relativizace pozitivistického pohledu na života běh veškerenstva, který nás atakuje ze všech stran a často si v našich končinách nárokuje jediný a možný výklad našeho ontogenetického i fylogenetického „pinožení“.

Nedůvěru ve mně však především vzbuzuje fakt, že bych měl být „evangelizován“ autorem etablovaným v reklamním průmyslu, který zmnožuje nihilismus proti kterému je téma filmu namířeno.

Že by šlo o zpozdilé prozření se mi nechce věřit.

Přes výše zmíněné a i s ohledem na mou značnou vyhraněnost a badatelství v tématu, které zvyšují kritičnost **navrhuji doporučení k udělení podpory**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	40

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tajemství života
Evidenční číslo projektu	37/2013
Název žadatele	Petr Vachler
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Pošta
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Martin Pošta

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Petra Vachlera *Tajemství života* je komplikovaným filmovým dílem, které je již během podání žádostí z velké části výroby realizován a očekává ho postprodukční část.

**Pozitivem projektu je rozhodně schopnost Petra Vachlera zajistit v předstihu velké množství financí ze soukromých zdrojů,** otázkou je však, zda-li je součástí strategie producenta nekoprodukovat film ve spolupráci s televizí, jak to bývá obvyklé.

Rozpočet projektu je na české poměry naddimenzovaný a ač film obsahuje velké množství trikových/postprodukčních scén, je otázkou zda je toto využití technologií nezbytné. Snažil jsem se na webu najít obrazový materiál, na který se v žádosti Petr Vachler odkazuje, abych svůj dojem potvrdil/vyvrátil, ale neúspěšně.

Není mým úkolem posuzovat obsah filmu, ale po přečtení scénáře si jako producent vůbec nejsem jist vhodností zvoleného tématu a formy zpracování a zásahu cílové skupiny. Velice pochybuji o návratnosti takové investice a spíše mám obavy z mezinárodního distribučního potenciálu takového experimentálního formátu.

Podporu filmu v tomto případě spíše nedoporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	27

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	FESTÁK
Evidenční číslo projektu	38/2013
Název žadatele	K film plus, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	16. 10. 2013
Datum vyhotovení	29.10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projekt Festák považuji za zajímavý a produkčně i personálně dobře zajištěný.**

**Ambice projektu Festák dát vznik hořké komedii** navazující svou poetikou na formanovskou linii české Nové vlny (např. Film hoří, má panenka) **je jak z producerské, tak z režijní explikace zcela zřejmá.**

**Předložená verze scénáře zatím ale ne zcela tento záměr naplňuje.** V explikaci se píše o zobrazení „reálného života bez přidané stylizace“ a o „nefiktivním světě“ - scénář však spíše než do zajímavého rizika hledání skutečně syrového výrazu míří do jistoty tradičního českého komediálního žánru. Dobrodružství filmového kontaktu s nehledanou a nestylizovanou realitou je tu tedy zatím spíše přáním než skutečným záměrem.

**To jistě neznamená, že by výsledkem nakonec nemohla být dobrá komedie.** Svědčilo by pro to zejména atraktivní téma, herecké obsazení (zejména v osobě Jana Budaře) a hudební složka filmu, která může mít sílu řadu scén svou energií táhnout. **Poněkud předpokladatelný vývoj jednotlivých zápletek příběhu ale zatím vzbuzuje rozpaky,** zda jde o předpokladatelnost záměrnou (zhruba řečeno o vtipy s úmyslně avizovanou pointou) nebo nechtěnou, neumělou. **Za jednoznačně nosnou a vtipnou považuji ve scénáři i v celém projektu postavu rockera Aleše Brichty.** Skrze ni se podle mého názoru nejlépe daří uvidět a představit druhořadý hudební festival jako skutečné (byť groteskní) mystérium.

**Projekt bych v této podobě k udělení podpory nedoporučil.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	38

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Festák
Evidenční číslo projektu	38/2013
Název žadatele	K Film plus s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Vandas Martin

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní debutová hořká komedie „Festák“ na základě scénáře Jana Budaře – podle popisu se jedná o 13. verzi.

Jde o sympatický producerský záměr poměrně mladé společnosti K Film plus, která doposud participovala na celovečerních projektech jako koproducent nebo výkonná produkce u zahraničních zakázek.

Celkový rozpočet je realistický a úsporný, drobné chyby v rozpočtu (vyjma proporční výše honoráře producenta v poměru k odměně režiséra) považuji za technické.

Harmonogram realizace je mírně optimistický, předjímá ukončení všech jednání na začátku roku 2014 a realizaci v červnu t.r., některé údaje ve struktuře financování nejsou v žádosti upřesněny a s ohledem na harmonogram chybí potvrzený zájem distributora.

Žádost je vyplněná přehledně, pečlivě, prezentace projektu v pdf verzi obsahuje více-méně identické údaje jako samotná žádost a přílohy.

Samotný námět pravděpodobně prošel poměrně náročným vývojem, potenciálně velmi zajímavou roli může sehrát hudební dramaturgie, která je jednou z nejdůležitějších – i když pro hlavní postavy ne jedinou – složek příběhu. Zajímala by mne i explikace z pohledu scenáristy.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producerská strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	27



# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	O Johance
Evidenční číslo projektu	41/2013
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	<b>2013-2-1-3</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Fischer
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	4. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film o pocitu ztracení, který se možná může týkat velké části generace mladých lidí, nechce ničím příliš ohromovat. **Jeho kouzlo má být vnitřní, stojí tedy více na náladě než na dění ve scénáři**, který je pokusem o vytvoření logické niti, bez níž bychom onu „náladu světa a nás v něm“ nemohli nijak cítit a uchopovat.

Scénář nenabízí velké drama, ale malých katastrof, v jejichž hromadění roste pocit beznaděje, je tu pozhnaně. Předělující snové scény neznejšují realitu světa, ale snaží se jí rozšiřovat, komplikovat, vrstvit.

Hlavní hrdinka Johanka, hledající pevnou mužskou kotvu, blízké srdce, na které by se jenom nezavěsila, ale kterým by i částečně byla, se v běhu scénáře moc nemění. A tak to nejsilnější, co zůstává, je ona nálada, která postupně roste a při empatickém čtení nakonec hutní i mezi písmeny.

**O Johance je intimní film, nestojí na příběhu, nýbrž na zpřítomňování pocitu ztracenosti a hledání naděje, která nakonec v mlžné podobě nějak přijde.** Je to pokus odhalit zmateně tepoucí srdce jedné specifické society, která má jednu vytvářet budoucnost celé společnosti.

V možnosti prozkoumat a důkladně propracovat tuto specifickou intimitu spočívá také důvod, proč takový projekt podpořit. Jakkoliv je zřejmé, že je to podnik s otevřenějšími dveřmi než obvykle. **Vzhledem k tomu, že jde o debutující autory – režisér i scénáristka – a navíc lidi, kteří patří do zobrazované generace, stálo by možná za to, dát jim k nafilmování tohoto pocitu šanci.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	45

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	O Johance
Evidenční číslo projektu	41 - 2013
Název žadatele	Cineart TV Pratur spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	28.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Doporučuji k udělení požadované podpory.

Reálný projekt, ve kterém dostávají v profesionálním prostředí šanci mladí tvůrci. Téma „singl“ je překvapivě aktuální a dotýká se velké skupiny současných dvacátníků i třicátníků.

Zkušený producent Viktor Schwarz opět spolupracuje s debutanty.

Rozpočet, finanční i realizační plán je velmi střizlivý ale v žádném případě není podhodnocen. Vychází z realizačně jednoduchého filmu ze současnosti.

Štáb i herecké obsazení je z velké části již zajištěno. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	36

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hon
Evidenční číslo projektu	58/2013
Název žadatele	Jan Míka
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Po prostudování žádosti **nedoporučuji udělení podpory**. Žádost pečlivě popisuje záměr jak projekt vyrobit, ale nedostatkem žádosti je absence představy strategie producenta, jak naložit se získanými právy výrobce. Není zde, alespoň, nastíněn plán, Kdo a Jak tento projekt může spatřit. Negativem je představa o výrazném podílu dotace na celkovém financování výroby. Chybí zde nástin možné finanční spolupráce ze strany potenciálních realizátorů práv výrobce( TV kanály a distributoři) a i jiných subjektů.

Ani uváděných 14,7% zajištěných finančních zdrojů není doloženo žádným dokumentem, jde jen o deklaraci žadatele.

Jednoznačným pozitivem je způsob prezentace výtvarného pojetí a představení štábu -spolupracovníků.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	19

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

seNázev projektu	Rudý kapitán
Evidenční číslo projektu	61/2013
Název žadatele	Fog'n'Desire Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dušan Kukul
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	20. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář filmu Rudý kapitán splňuje nejdůležitější požadavky, které má dobrý scénář mít. Odehrává se v konkrétní době, jindy by se odehrát nemohl. Zrovna tak hrdina je nezaměnitelný. To považuji za velmi důležité. Činy, které vykoná, za něj nikdo jiný vykonat nemůže. Kdyby mohl, byl by to špatný hrdina a špatný film.

Dramaturg odvedl dobrou práci. Scénář je vyvážený a udržuje čtenáře i diváka v neustálém napětí. Forma naplňuje obsah. Děj graduje v přesně stanovenou chvíli a divák opouští kinosál s hlavou plnou podnětů k úvaze a přemýšlení.

Projekt jednoznačně doporučuji k realizaci.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

**Státní fond kinematografie**  
**Ekonomická expertní analýza**

<b>Název projektu</b>	Rudý kapitán
<b>Evidenční číslo projektu</b>	61/2013
<b>Název žadatele</b>	Fog n desire
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
<b>Název výzvy</b>	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
<b>Evidenční číslo výzvy</b>	2013-2-1-3

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Adam Dvořák
<b>Datum obdržení podkladů</b>	14.10.2013
<b>Datum vyhotovení</b>	3.11.2013
<b>Podpis autora expertní analýzy</b>	

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scenář má velice pěknou atmosféru. Jedná se o zdařilý žánrový film s kvalitním hereckým obsazením. Je vyprávěn velmi zdařilou diváckou formou, i přesto si uchovává velký přesah, který je důležitý i pro náročného diváka. Naznačený způsob snímání slibuje ve spojení se scénářem kvalitní filmovou podívanou, která může aspirovat také na zahraniční prodeje a tím úspěšně reprezentovat naši kinematografii.

-expozice je velmi rychle a jasně rozpracována včetně dalších částí příběhu. Na scénáři je znát propracovanost textu včetně práce dramaturga. Film zpracovává tematicky velice vděčné období naší historie. Vzhledem k faktu, že mnoho lidí již pozapomnělo jaká zvěrstva zde komunisté napáchali má také do jisté míry edukativní přesah.

Příběh bude srozumitelný také zahraničnímu publiku, což může pozitivně ovlivnit případné prodeje. Film má obdobnou atmosféru i vyprávění jako velice oceňovaný snímek Ve stínu. Aby mohl naplno využít potenciálu výpranosti bylo by velmi vhodné aby dostal požadovanou dotaci. Z rozpočtu požaduje poměrně malou část. Myslím že to bude film, který bude reprezentovat na mezinárodním poli s vysokým potenciálem úspěchu.

Doporučuji v plné míře k finanční podpoře.

	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	40

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Parádně pokecal
Evidenční číslo projektu	66/2013
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	23.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt celovečerního hraného filmu debutanta Tomáše Pavlíčka stylisticky i tematicky navazuje na některé jeho školní filmy z katedry režie FAMU. I když je věnován populárnímu tématu českých art filmů – studii života outsidersa, losera, je na scénáři sympatické, že je vlastně příběhem jeho aktivizace ženou, která má malého syna stejného jména a možná se obává, že by se z něj mohl také takový loser, libující si ve vlastní ublíženosti a pasivitě, stát. Zvolený, lehce naivistický, styl, spočívající většinou na excentrických postavách, statických scénách a na pozoruhodném dialogu, který by obstál i samostatně jako divadelní či rozhlasová hra, má ovšem svá režijní úskalí. Není zcela jisté, že režisér bude schopen zvládnout hereckou stylizaci i celkový rytmus díla, jakkoli péči právě o něj v režijní explikaci deklaruje. Příběh nemá klasickou strukturu a záměrně experimentuje s formou, v níž se střídají polohy hravé, hororové, psychologicky dramatické (ty jen zřídka) a trapné situace. Konflikt by mohl probíhat uvnitř hlavní postavy Štěpána, ale je často zvnějšňován, v lepším případě paralelou s osudem Karla, s jehož příznakem vede dialog. Častěji to ovšem směřuje spíše k povrchnosti. Obtížně lze posoudit, zda scenáristovi a režisérovi v jedné osobě kameraman a herci pomohou tyto problémy scénáře řešit. O zkušenosti začínající produkční společnosti z uvedených materiálů také mnoho vyčíst nelze, ale protože film je již natočen, doufejme, že je profesionálně schopná. Jde nicméně o projekt rozhodně zajímavý, osobně angažovaný a hravá povaha scénáře dává naději na to, že by mohlo vzniknout dílo přinejmenším pozoruhodné. Z tohoto důvodu doporučuji zvážit možnost jeho podpoření.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	47

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Parádně pokecal
Evidenční číslo projektu	66/2013
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Pošta
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Martin Pošta

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vykazuje všechny znaky debutového/studentského filmu. Ze žádosti je patrný jak entuziasmus tvůrců, tak chuť realizovat debutový film. Mám však obavu, jestli není přeci jen rozpočet celovečerního hraného filmu poněkud podstřelený, i když se jedná o koprodukcii ČT a FAMU.

Producentická explikace je poměrně obecná a vykazuje prvky školně napsané žádosti na fond, tak aby žádost splňovala potřebná kritéria a znělo to dobře, ale zatím je vše poměrně logicky ve stavu aspirace.

Vzhledem k výši požadované podpory i přes nižší bodové ohodnocení doporučuji film podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	20

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Život je život.
Evidenční číslo projektu	69/2013
Název žadatele	Flamesite s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	4.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	Helena Slavíková

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jak autoři proklamují, zamýšlený film chce navázat na komedii v podstatě stejného tvůrčího týmu Láska je láska. Ale zatímco tvůrci říkají navázat, pro mne to po přečtení scénáře spíše znamená rozmělnit a snažit se z polohy předchozího filmu těžit ještě jednou.

Komedie Život je život má samozřejmě jiné téma: jsou jí problémy středního věku, kdy odrostlé děti mají už své problémy a manželství rodičů stále ještě nevyhaslo, ale doutná z posledních sil. Jistě to není téma banální, ale je zpracováno metodou bakalářských, tj. v podstatě mělkých příběhů, což podle mne znamená, že šli autoři tou nejjednodušší cestou. Podle svých vlastních slov "chtěli připomenout důvěrně známé situace a pocity z každodenního života... neboť to je smysl umění, přinášet divákovi svět jak na dlani tak, aby se v něm po shlédnutí lépe orientoval."

Ale tak úplně neplatí ani v komedii, smysl umění ideálně je klást otázky a nehýčkat diváka v zaběhnutém stereotypu. Tvůrci filmu by se jistě stereotypu rádi vyhnuli, a proto má film dvě polohy, v jedné probíhá realita všedního dne, v druhé rovině příběhu je hyperbolována do fantaskního groteskního snu, v němž hrdina, ne moc úspěšný policista, neúspěšný otec a unavený manžel vidí sám sebe jako hrdinu z bondovek, jako Belmonda, který okouzluje slabší pohlaví. Ta první poloha je ještě přirozená a místy vtipná, ta druhá poloha je podle mého názoru křečovitá a překombinovaná, a myslím, že se spolu k sobě obě roviny ani moc nehodí. Samozřejmě, když si představím v roli Františka Ondřeje Vetchého, přímo vidím jeho mimiku, která vyjadřuje plaché zklamání ze sebe samého, a to mě vždycky pobaví: ale mám dojem, že to na film nestačí.

Film k podpoře Fondu kinematografie nedoporučuji. Žánr laskavé české komedie, který chtějí autoři dle producentské explikace rozvíjet, je myslím podobným způsobem už rozvinutý dost.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	32



# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Život je život
Evidenční číslo projektu	69/2013
Název žadatele	Flamesite s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Vandas

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Komedie tématicky a formálně odkazující na předchozí film Láska je láska (2012, návštěvnost cca 250.000), návaznost je zřetelná i ve složení hlavních členů filmového štábu i hereckém obsazení. Projekt má jasnou a realistickou producentskou vizi, financování strukturováno – MG distributora, tv, slovenského partnera. V rozpočtu je poněkud nejasné financování ve fomě finančního vkladu producenta – v rozporu s deklarovaným věcným plněním („Samotnou filmovou výrobu ( natáčecí techniku a post produkci ) budeme z větší části řešit interními kapacitami společnosti“)

Scénář komedie ze současnosti – dle žádosti 12 verze – odkazuje k motivu alternativního, snového prožitku reality (Těžký život dobrodruha, Muž z Acapulca aj.), je přehledný, velmi řemeslně zdatně zpracovaný. Dramatická linka je zcela funkční, příběh je postaven na srozumitelném a kultivovaném stylu filmového humoru, který nemíří jen na první signální soustavu diváka a vědomě se odkazuje k tradici kvalitních českých i francouzských komedií (úvodní scéna odkazující na J.P. Belmonda, „odkaz“ ke komedii Vrchní, prchni).

Producenty svědomitě postavený projekt se slušným diváckým potenciálem i v době klesajícího diváckého zájmu o české filmy.

Milan Cieslar je prokazatelně spolehlivým garantem řemeslné zručnosti, spolehlivosti a profesionality, škoda, že žádost neobsahuje i scénářistickou a režijní explikaci. Na druhou stranu vědomí návaznosti k předchozímu projektu lze považovat za dostatečnou referenci.

*Žadatel bude po vyhotovení expertní analýzy seznámen s celou analýzou, tedy s obecným hodnocením i s podrobnou analýzou a to včetně jména hodnotitele.*

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	32

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Senior Quintet
Evidenční číslo projektu	74/2013
Název žadatele	Miracle Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	26. 10. 2013
Datum vyhotovení	10. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**V režijní i producentské explikaci projektu Senior kvintet se několikrát opakuje, že má jít o film laskavý, o komedii, která zahřeje, ale nepopálí. Myslím, že scénář tomuto záměru beze zbytku slouží a těžko mu lze vytýkat, že je přesně tím, čím chce být. Přesto je nutno zmínit, že žánr laskavé komedie je v kontextu české kinematografie žánrem velmi obvyklým a mnohokrát vytěžovaným a zatíženým množstvím různých klišé. Mám dojem, že v tomto ohledu nepřináší scénář Senior kvintetu (přes zjevnou zručnost, s jakou byl napsán) nic příliš pozoruhodného a ani hrozbě klišé se úplně nevyhýbá.**

**Největší přednost scénáře spatřuji v relativně dobře zkonstruované zápletce, která umožňuje rozehrát řadu komických scén, opřených zejména o situační humor.** Tato kvalita může být ve výsledku ještě umocněna hereckým obsazením; jména herců, o kterých se pro případ realizace uvažuje v producentské explikaci, jsou v tomto ohledu jistou zárukou. Zápletka však bohužel trpí zdouhovou expozicí celého vyprávění a relativně málo věrohodnou (dokonce i v rámci jisté nadsázky a stylizovanosti) základní motivaci hlavních hrdinů.

**Největší slabost vidím v tom, jak je budován svět, ve kterém se zápletka rozvíjí. Až barvotiskově idylicky vykreslený obraz starověské vesnice nepůsobí jako záměrná nadsázka a stylizace, ale jako úlitba žánrovému očekávání a tedy vlastně klišé.** Prostředí vzbuzuje spíše než pocit čehosi důvěrně známého dojem, že se vše odehrává v jakési zcela pohádkové zemi. Některé narážky na politickou realitu a zejména záblesky vzpomínek hlavních hrdinů působí dokonce jisté zmatení - vzpomínky na poválečné období či na období kolektivizace vesnice by pravděpodobně musely odpovídat zkušenosti o něco starších lidí, než jaké představuje scénář. Vzniká tak poněkud nešťastný dojem, že scénář převádí do současnosti příběh, který vlastně patří do jiných časů a vznikl mnohem dříve.

**Ze sociologického hlediska nazírám považuji za klišé či nepřijemný stereotyp svého druhu i hlavní téma filmu, totiž příběh o pohrdaném stáří, které chce světu i sobě za každou cenu dokazovat, že je stále mladé.** Chápu, že senior může mít v současném světě oprávněný pocit méněcennosti a že jde o opravdu vážný problém. Současná česká kinematografie však na toto téma reaguje prakticky pouze příběhy o starcích, kteří se snaží znovu omládnout a vlastně své stáří a závislost na druhých popřít, čímž ovšem všeobecný nesmyslný kult mládí jen posilují. Film Senior kvintet by tuto tendenci nepochybně pouze utvrdil. Projekt bych k udělení podpory nedoporučil.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	27

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Senior quintet
Evidenční číslo projektu	74/2013
Název žadatele	MIRACLE FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	29.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost podána v úplné podobě, scénář „krimi-komedie“ **Senior Quintet** zkušeného autora Davida Jana Novotného je přiložen stejně jako ostatní povinné doklady.

Vzhledem k vícestranné koprodukcí nejsou všechny přílohy snadno srozumitelné a jednoduše přehledné. Zásadním partnerem je však slovenský koproducent firma MIRACLE FILM s.r.o. s podobnou strukturou shromažďování zdrojů na Slovensku jako žadatel na české straně.

Rozpočtově jde o projekt spíše velkorysejší, ač jde o film umístěný do současnosti (až na omezený počet dobových sekvencí) s jednoduchými ateliérovými stavbami, průměrným počtem reálů a exteriérů.

Podporu **doporučuji udělit**, avšak zvážit výši.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	30

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Andělé
Evidenční číslo projektu	89/2013
Název žadatele	Infilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film
Evidenční číslo výzvy	89/2013

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Dušan Kukul
Datum obdržení podkladů	5. 11. 2013
Datum vyhotovení	15. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt navazuje na úspěšná kinematografická díla ze světa i z domácí produkce, jako např. Jiráskova Lucerna s postavami starého a mladého vodníka nebo Drdův Zapomenutý čert, kde se mezi smrtelníky objeví čert Trepifajxl. Ve scénáři se setkáváme s úředníky z nebes, kteří zavítají do pražské čtvrti Nusle. Hodnotitel i potencionální divák si může radostně zvolat: „Konečně inteligentní komedie!“

Přesto bych měl k autorům jednu poznámku k zamyšlení: Nedokážu se vyhnout myšlence, kdo z diváků by si dokázal odpovědět na otázku, jakého pohlaví je anděl. Mužského, ženského, nebo se jedná o hermafrodita? V této otázce vidím možný problém předkládaného díla. Iluze pravdy a nepravdy musí být autory ve výsledku tak dokonale vytvořena, že se s ní divák ztotožní. Pokud na tuto otázku nedostane divák od tvůrců filmu jasnou odpověď, nemůže být jeho reakce na film pozitivní. Stylizace postav a výběr jejich představitelů musí kongeniálně souznít s představou o podobě andělů, o které chtějí tvůrci diváka přesvědčit. Doporučoval bych, aby tvůrci této problematice věnovali mimořádnou pozornost.

Projekt považuji za originální a rozhodně ho doporučuji podpořit z prostředků Státního fondu kinematografie.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	57

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Andělé
Evidenční číslo projektu	89/2013
Název žadatele	IN FILM Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	17.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Andělé – adaptace románu Michala Viewegha v režii Alice Nellis , producent Rudolf Biermann.

Film je již natočen a vzhledem k hereckému obsazení a nepřiliš komplikovanému tématu můžeme očekávat značný divácký ohlas.

Film se odehrává v současnosti, v Praze v Nuslích, bez většího množství náročných trikových, kaskadérských a podobně nákladných scén. Ani velké komparsní scény ve filmu nejsou. Pokud vyjde celkové obecné sdělení filmu, pak může jít o úspěšný producerský projekt.

Chápu, že podobný projekt chce producent realizovat v optimálních podmínkách a tomuto záměru přizpůsobil i rozpočet.

Výše uvedené by mělo být vhodným prostředím k získání prostředků z mnoha různých zdrojů (dnešní producent v ČR se bohužel bez této dosti nepříjemné práce neobejde) , ale finanční plán projektu této mé představě úplně neodpovídá.

Pokud má komise dostatek finančních prostředků, musím tento projekt doporučit ke schválení – celý tvůrčí tým dává naději , že prostředky nebudou použity marně.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producerská strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	35

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kobry a užovky
Evidenční číslo projektu	94/2013
Název žadatele	Offside men, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013 - 2 - 1 -3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	3. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Připravovaný projekt Kobry a užovky si **zaslouží v kontextu tuzemské filmové výroby mimořádnou pozornost. Téma filmu společensky živě rezonuje. Tvůrci vycházejí z pečlivé znalosti prostředí**, kterou se podařilo přetavit do podoby výrazného autorského díla. Příběh filmu je vyprávěn velmi čistě a realisticky, bez zbytečných příkras, díky čemuž zůstává v popředí silné sdělení.

Příběh je laděn jako sociální drama s přesahy do dalších žánrů. **Objevuje se zde také specifikum českého humoru, avšak v přiměřené míře. Projekt má potenciálně výborné šance být s pochopením přijat rovněž v zahraničí.** Příběh končí nekompromisně. Postavy jsou uvěřitelné a pravdivé, nejsou to pouhé šablony; autoři se s úspěchem vyhýbají schematismu.

Kladně hodnotím také **silné tvůrčí uskupení**, které se kolem projektu utvořilo. Kameraman Koblovský prokázal svůj výrazný cit pro vizuální stránku již při spolupráci na snímcích Roberta Sedláčka. Prušinovský v minulých letech osvědčil talent zaujmout široké publikum více méně sofistikovaně podanou „zábavou“. Jarchovský projektu poskytuje svou dramaturgickou záštitu. Za výrazně pozitivní moment považují také angažování mladého scénáristy Jaroslava Žváčka, který projektu propůjčuje ryzost autorského pohledu.

**Poněkud rozporuplně hodnotím obsazení filmu** (režijní záměr na obsazení dvou hlavních rolí).

Projekt se vyznačuje také **vyrovnaným finančním plánem** a nízkým výrobním rozpočtem.

Scénář zaujme výraznými kinematografickými kvalitami.

**Doporučuji projekt k podpoře Státnímu fondu kinematografie**, protože máme co dělat se vzácně svébytným tvůrčím počinem.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	55

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kobry a užovky
Evidenční číslo projektu	94/2013
Název žadatele	OFFSIDE MEN s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	23.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příběh z nedávného období, podle scénáře se odehrává v roce 2005, tedy *de facto* v současnosti, jedná se tudíž o film scénograficky nijak mimořádně náročný. Scénář navíc ze syrových prostředí vychází. Tomu v hrubých rysech odpovídá i celková částka v předloženém rozpočtu (pod 20 mil. Kč).

Pokud si dobře pamatuji, verze scénáře **Kobry a užovky**, za níž byl Jaroslav Žváček vyhodnocen a odměněn Nadací Barrandov RWE, byla umístěna kamsi do podhůří – zřejmě – Jeseníků, odkud (Šumperk) autor pochází. Producentské rozhodnutí přenést děj do nehostinného okolí Prahy se spolehlivě a pozitivně zrcadlí i v rozpočtovém aproximativu, ač se – přirozeně – musíme orientovat bez znalosti technického scénáře.

Natáčení je plánováno na 30 natáčecích dnů v průběhu půldruhého měsíce na jaře roku 2014.

Štáb je složen z mladší střední až mladé generace českých filmových tvůrců, kteří spolu vesměs pracovali již během svých studií na FAMU.

Žádost je zpracována s přiměřenou podrobností a úplně.

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	<b>33</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Český lev
Evidenční číslo projektu	95-2013
Název žadatele	Biokovofilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013 -2 -1 - 3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	29.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Komedie – žánr v českém filmu velmi populární a přesto podle producenta, autora a režiséra v jedné osobě, Josefa Abraháma ml., žánr, který momentálně minimálně přešlapuje na místě. Josef Abrahám ml. je přesvědčen, že svojí komedií „Český lev“ tuto situaci změní.

Ambicí tvůrců je vytvořit kvalitní komedii, která bude navazovat na tradici osobností typu Jiří Krejčík, Ladislav Smojak, Zdeněk Podskalský a další. Tvůrci věří, že mohou vedle humoru nabídnout divákům i příležitost k zamyšlení nad životem slavných hvězd a nad rolí a významem televize v životě diváků.

Pro příběh svého hrdiny – slavného herce – autoři zvolili atraktivní prostředí filmového natáčení nekonečného televizního seriálu. Vlastně většina postav jsou herci a jejich slavní představitelé svými připomínkami pomáhali autorovi dotvořit tento příběh.

Komedie „Český lev“ má klasickou stavbu, protagonistu i jeho antagonistu, se spoustou barevných vedlejších postav, všichni projdou svým vývojem a konec je korunován happyendem.

Příběh je plný situačních i slovních gagů, dialogy si často, podle slov autora, herci sami upravovali a vlastně i charakterů jednotlivých postav jsou mírně přizpůsobeny jejich reálným představitelům.

V příběhu je znát autorův obdiv ke „smoljakovskému“ humoru.

Scénář není ušit horkou jehlou, byl konzultován s řadou předních dramaturgů.

Režisér a producent má zajištěno skvělé herecké obsazení.

Suma sumárum to vypadá na zaručený úspěch a já bych jim ho velmi přál.

Žádost komisi doporučuji k udělení podpory. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	47



# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Český Lev
Evidenční číslo projektu	95/2013
Název žadatele	Biokovofilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	17.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	Lamperová

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Žadatel dodal úplné a srozumitelné podklady, informace o členech štábu, režijní i produkční explikace a podrobný rozpočet. Chybí komentáře k rozpočtu a údaje o předpokládaném harmonogramu plnění finančního plánu.*

*Společnost Biokovofilm s.r.o. nemá prozatím zkušenosti s produkcí celovečerního hraného filmu. Projektu takového rozsahu chybí zázemí zkušené produkční společnosti, nebo zkušený producent/výkonný producent. Scénář velkoryse počítá s náročnou výpravou, která není vždy úplně nutná a dala by se řešit i jednodušeji. Plán realizace počítá s ukončením vývoje v lednu 2014, což bude možné, jenom když žadatel skutečně dokončí i – alespoň z větší části – financování projektu. V tomto případě hodnotím plán spíše negativně, jelikož ze strany producenta nejsou poskytnuty žádné záruky nebo vysvětlení.*

*.Jinak je strategie realizace v pořádku, s plánovanou premiérou v únoru 2015 - i když počítá s poměrně krátkou dobou postprodukce.*

*Odhad návštěvnosti (400.000) je vzhledem k realitě přemrštěný, marketingová strategie chybí úplně.*

*Vzhledem k převládajícím negativům ohledem plnění finančního plánu, rozsahu a složitosti produkce hodnotím projekt jako rizikový k udělení podpory.*

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	24

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ani ve snu!
Evidenční číslo projektu	117/2013
Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	29.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní film **Ani ve snu!** (anglický název **Guards of Elevators**) je jistě motivován úspěchem filmu **Modrý tygr** stejného producenta (a režiséra).

Žádost je vyplněna dokonale a jsou přiloženy všechny potřebné dokumenty obsahově zcela vyčerpávajícím způsobem naplňující požadavky expertní analýzy.

Projekt si předsevzal zaujmout sociologicky nejméně probádanou cílovou skupinu „náctiletých“. Teenager je obrovská generační skupina s neobyčejnou šíří koníčků, stylů, zájmů – i nezájmu. Producenti z NEGATIV s.r.o. s vědomím rizik charakteristických pro tuto heterogenní cílovou skupinu zvolili nejen téma, ale realizační metodu, který má velkou šanci na úspěch.

Příběh je hravý, trochu tajemný, s potenciálem zaujmout až okouzlit. S hlavními „hrdiny“ se může zasažený teenager identifikovat, bude jim – zkrátka řečeno – rozumět.

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	59

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ani ve snu!
Evidenční číslo projektu	117/2013
Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	29.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní film **Ani ve snu!** (anglický název je **Guards of Elevators**) je logickým důsledkem úspěchu filmu **Modrý tygr** ze stejné tvůrčí dílny (tentokrát sice scénář Egon Tobiáš, ale režisér opět Petr Oukropec).

Žádost je vyplněna dokonale a jsou přiloženy všechny potřebné dokumenty obsahově zcela vyčerpávající požadavky expertní analýzy.

Producentův záměr je promyšlený, vlastní natáčení je chystáno na léto roku 2014, vše je tudíž pečlivě připravováno s náležitým předstihem.

Ačkoli půjde o realizačně velice náročný film s nutnými zahraničními exteriéry, rozpočet je spíše nižší a postaven s velkou erudicí. Producent využil zřejmě jediné (malé) šance k úspoře: hereckého obsazení, které je z velké části tvořeno juniory.

NEGATIV s.r.o. je renomovaná a mimořádně úspěšná produkční společnost.

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Producentův strategii	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	40

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Válka havranů
Evidenční číslo projektu	136/2013
Název žadatele	Pegas film s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	10.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Válka havranů je velmi pěknou černou komedií, realizovanou osvědčeným režisérem a s velice kvalitním obsazením. Text je psán velmi zábavnou formou a slibuje velmi pěkný a kultivovaný humor. Příběh je psán renomovaným auter s dlouholetou zkušeností. Humor je zde vystavěn na absurdnosti situací. Je zde šance navázat na úspěšné české komedie z let 70-80. Film byl již jednou navržen na podporu fondem kinematografie, proto i já opětovně doporučuji jeho podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

**Státní fond kinematografie**  
**Ekonomická expertní analýza**

<b>Název projektu</b>	Válka havranů
<b>Evidenční číslo projektu</b>	136/2013
<b>Název žadatele</b>	Pegas film s.r.o.
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
<b>Název výzvy</b>	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
<b>Evidenční číslo výzvy</b>	2013-2-1-3

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Adam Dvořák
<b>Datum obdržení podkladů</b>	21.10.2013
<b>Datum vyhotovení</b>	10.11.2013
<b>Podpis autora expertní analýzy</b>	

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Válka havranů je velice zdařilá černá komedie ze současnosti. Rozpočet projektu je zcela v intencích filmu ze současnosti. Je v současnosti ve fázi zafinancován ze 76%. Není možné ověřit výši částky ze stany TV Prima, protože je přiložen pouze Letter of intent, kde není zmíněná částka. Celý projekt působí velmi realistickým dojmem, který zaručuje dokončení díla. Bohužel současný stav kinematografie neumožňuje ani komediálním žánrům vzniknout bez podpůrných fondů. Podíl česky mluvených filmů v návštěvnostech kin neustále klesá. Domnívám se že je velmi záhodně podpořit tento film, aby i pro běžného diváka byla zajištěna kontinuita české kinematografie v kinech. Tvůrci jsou velmi renomovaní a mají na svém kontě mnoho zdařilých filmů. Doporučuji k udělení dotace.

	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	<b>38</b>

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Přistoupili
Evidenční číslo projektu	137/2013
Název žadatele	Miroslav Vymětal
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum obdržení podkladů	30.X.2013
Datum vyhotovení	20.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Helena Slavíková

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o krátkometrážní hraný film, kterým chce uzavřít svá magisterská studia posluchačka Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

Téma je velmi aktuální, je až s podivem, že si ho zvolila mladá dívka. Svědčí to o její zralosti a o tom, že se umí dívat kolem sebe.

Vylíčila cestu vlakem (odtud název, je to věčná otázka průvodčích, když nahlédnou do kupé) dvou lidí: starého pána a mladé romské dívky, která ale má chlapecký habitus, protože je transsexuál. Dívka, vlastně tedy chlapec utíká z domova, starý muž jede do Prahy, kam vždy ve výroční den svých narozenin jezdil s manželkou. Ta ale nedávno zemřela, tak jede sám.

Zachytit cestu vlakem není zase nijak nový nápad, ale v tomto scénáři je originální fabulace. Jak velí situace, po počátečních rozpacích se obě postavy sblíží, jenže pak nastane nečekaný konflikt, který ale překvapivě neplyne z žádných na první pohled nabízejících se premis. Ti dva lidé si prostě neporozumí naprosto základně, lidsky. Chvilka, která slibovala spříznění duší, minula marně. Dva osamělí lidé si jistě to setkání budou pamatovat, ale jejich osamělost se jen prohloubila.

A to je to, co se mi na scénáři líbí nejvíc, že zachytil prchavý okamžik bez šťastného konce, že o ten okamžik lidského míjení ve scénáři jde, že nějaké rozdílnosti ve věku, pohlaví, rase je něco, co už nemusí poutat naši prvořadou a vypjatou pozornost, že životní těžkosti leží ještě hlouběji.

Scénář doporučuji k podpoře Fondu kinematografie, pokud může podporu udělovat školním filmům. Myslím si, že mladá scenáristka a režisérka je slibný talent, a to je cenná věc. Film může mladé filmaře úspěšně reprezentovat ve světě, zdaří-li se.

Poznámka: v bodování jsem na rozpacích, ale kdybychom vzali krátké slibné filmy, pak bych to tak ocenila. Otázka je, jestli se to dá v číselném bodování srovnávat.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
	<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu		Přistoupili ?	
Evidenční číslo projektu		137-2013	
Název žadatele		Miroslav Vymětal	
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla		
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)		
Evidenční číslo výzvy		2013-2-1-3	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Pavel Borovan	
Datum obdržení podkladů		30.10.2013	
Datum vyhotovení		11.11.2013	
Podpis autora expertní analýzy			

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Krátkometrážní film (25'), který je i autorčiným magisterským filmem na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Příběh se prakticky celý odehrává v jedoucím vlaku nebo na různých nádražích, s výjimkou úvodní honičky v rómském bytě a cestou na nádraží. Čas – před rozedněním, rozednívá se, brzy ráno, ráno, to je pro kameramana světelně mimořádně náročné. Vlaky a nádraží jsou produkčně a realizačně jedno z nejdražších a nejsložitějších prostředí. Problém návaznosti pozadí si většina filmařů uvědomí až ve střížně. Tvůrci tohoto filmu jsou přesvědčeni, že celý problém vyřeší atelierem (s výjimkou nádraží). Propojení atelieru (interiér vlaku) a reálu (nádraží a krajina) je mimořádně náročné zejména na kameramana a přesto v rozpočtu není uváděn grading, zato je tam kalkulovaná částka na „film o filmu“, která přesahuje náklady na hlavní i vedlejší role dohromady.

Chápu ambice tvůrců při realizaci magisterského filmu a vítám iniciativu producenta, jeho snahu vytvořit filmu lepší podmínky než poskytuje škola. Rozumím situaci, kdy scénář absolventského filmu je tak kvalitní, že unese, nebo dokonce vyžaduje komerční stopáž, ale film o výše uvedené minutáži bude jen velmi těžko hledat uplatnění.

Nevím zda, je tento film možné považovat za „kulturně náročné kinematografické dílo“ ve smyslu definice fondu.

Bylo by krásné, pokud by všichni úspěšní studenti měli možnost realizovat svůj absolventský film s rozpočtem podle svých představ, na druhou stranu si myslím, že student má také dokázat svoji schopnost natočit svůj film za určitých podmínek.

Omlouvám se, ale nejsem přesvědčen o vhodnosti udělení podpory. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	0
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	1
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	5

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rodinný film
Evidenční číslo projektu	141/2013
Název žadatele	Endorfin s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	29.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	Jan Fleischer

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Co začíná, jako obyčejný příběh o rodině, se progresivně stává bizarní koláží nejrůznějších motivů a končí víceméně jako parodie. **Scénář je tematicky i stylově nesourodý, má neujasněný dramaturgický koncept** a vyznění se tedy mívá účinkem. Nemyslím, že v této formě může být scénář základem k úspěšnému filmu a **nedoporučuji** proto podporu realizace tohoto projektu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	30



# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rodinný film
Evidenční číslo projektu	141/2013
Název žadatele	W.I.P. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2.výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	25.10.2011
Datum vyhotovení	17.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost poskytuje představu o vykonané producentské práci do jejího předložení.

Zpracovává oblast Hledání způsobem, který ukazuje na důvody proč realizovat tento projekt. Ukazuje jaké úsilí věnoval producent sestavení filosofie výroby.

Zvláštní pozornosti zaslouží jeho postup pro **diverzifikaci zdrojů a tím i finančního rizika**.

V souběhu s rozmanitostí koprodukčních partnerů lze dovodit i očekávanou rozmanitost v realizaci práv výrobce od kinodistribuce, přes TV kanály až k ostatním možnostem uvádění.

Negativem je zvolená grafická úprava rozpočtu, která ukrývá podstatu výpočtů, které byly provedeny, ale jsou překryty slovem paušál.

Žádost představuje zajištěnou přípravu a výrobu projektu Rodinný film a proto:

1/ Navrhují zvážit možnost projednání formy dotace s s podílem na zisku

2/ Navrhují poskytnutí dotace. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	38

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zakázané uvolnění
Evidenční číslo projektu	169/2013
Název žadatele	Love.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Výroba kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	14. listopadu 2013
Datum vyhotovení	30. listopadu 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zakázané uvolnění je adaptací úspěšné divadelní komedie s velkým diváckým potenciálem. Multiplikační efekt projektu spočívá v

- Nízkonákladovém řešení potenciálního diváckého hitu
- Popularizaci původní dramatické tvorby
- Oživení zájmu o český film
- Saturaci poptávky po komediálním žánru
- Výjimečné herecké příležitosti pro filmově doposud ne zcela zavedené herce/herečky

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	57

**Státní fond kinematografie**  
**Ekonomická expertní analýza**

Název projektu	Zakázané uvolnění
Evidenční číslo projektu	169/2013
Název žadatele	Love.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adam Dvořák
Datum obdržení podkladů	1.11.2013
Datum vyhotovení	20.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o celovečerní hraný film ze současnosti s velmi rozumným rozpočtem. Produkční společnost má za sebou již i jiné celovečerní filmy, navíc film Zakázané uvolnění je již v postprodukci, takže nehrozí nedokončení projektu. Režisér Jan Hřebejk je spojením artového a diváckého režiséra. Je zajištěna také propagace, protože film má distributora a je podporován TV stanicí. Požadovaná částka není dle mého soudu vysoká. Také vzhledem k renomovanosti tvůrčího týmu doporučuji k dotaci.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	39

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Orbit
Evidenční číslo projektu	170/2013
Název žadatele	Love.FRAME s.r.o
Název dotačního okruhu	<b>2. výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	21/10/2013
Datum vyhotovení	09/11/13
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt **ORBIT** je spíše než filmem, který by měl společenský a kulturní přesah, pouhou banální formální hříčkou obsazenou výbornými herci.

Domnívám se, že kde **nejsou motivace** jiné, než pouze jedna a to pudová – **zachraň si život**, nemůže vzniknout dostatečně plastický tvar s jakýmkoli přesahem. Ale je možné, že formální inovativnost, která je zde bohužel nesená pouze vizuální stránkou díla, se může v obsahově vyprázdňené době klouzající po povrchu někomu jevit dostatečně legitimizující k tomu aby vzniklo filmové dílo. Mě nikoli.

Projekt postrádá rozpracovanější psychologii postav, zápletky je banální a rozuzlení a v podstatě i celé téma postrádá katarzní rozměr. Autoři scénáře by si měli uvědomit, co je literatura (kurzívy) a co je sdělováno audiovizuálně.

Pozadí postav, a to nejen psychologické, neboť sci-fi žánr jistě zploštění umožňuje, zůstává jen na papíře a postavy, které jsou pak spíše jen figuranty procházející sice obrazově atraktivním, ale dramaticky nenaplněným prostorem. Přitom potenciál hereckého obsazení je velký!

Scénář obsahuje neuvěřitelné množství hrubek, což fakticitu sdělovaného sice nemění, ale vzhledem k tomu, že je předkládán grantové komisi, mohli by si ho autoři po sobě alespoň ještě jednou přečíst.

Vzhledem k tomu, že kulturně společenský přesah projektu je malý, **udělení podpory nedoporučuji.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	21

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Orbit
Evidenční číslo projektu	170/2013
Název žadatele	love.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Doporučuji udělení podpory** pokud žadatel dostatečně prokáže a osvětlí představy ohledně financování ze stran uvedených partnerů, zejména televizního vysílatele.

Pozitivně hodnotím také záměr natočit (byť krátkometrážní) film žánru sci-fi, kterého je v české kinematografii nedostatek. Považuji to za přínos pro **diverzifikaci české kinematografie**.

**Žádost je pečlivě a úplně zpracována.** Žadatel poskytl i **obrazový materiál** včetně ukázek ze storyboardu, což prokazuje jeho připravenost na realizaci, zároveň umožňuje posuzovatelům si udělat představu o výtvarné stránce projektu.

Rozpočet je zpracován precizně a podrobně s výjimkou paušální položky za VFX / gradin která by si vzhledem k relativní výši vůči celkovému rozpočtu zasloužila rozepsání do položek a/nebo komentář.

I když se jedná o debutujícího režiséra, producent sestavil vysoce **profesionální a zkušený štáb**, který garantuje úspěšnou realizaci projektu.

**Realizační plán a producenská strategie** jsou bez připomínek. Žadatel specifikoval **dostatečnou měrou distribuční strategii** včetně cílové skupiny.

Žadatel a producent prokazují dostatek zkušeností pro realizaci tohoto projektu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producenská strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	37

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Deník A. Schindlerové
Evidenční číslo projektu	180/2013
Název žadatele	i/o post s. r. o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum obdržení podkladů	21. 10. 2013
Datum vyhotovení	11. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	i/o post s. r. o.

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt doporučuji k udělení podpory, ovšem s dílčími výhradami, které uvádím níže.

Slovensko-český minoritní koprodukční projekt „Deník A. Schindlerové“ nese svým tématem dnes již neznámých židovských hudebníků pronásledovaných nacisty vysokou společenskou hodnotu, spočívající v potenciálu rozšířit povědomí veřejnosti o dějinách holocaustu a vlivu nacismu na kontinuitu evropské kultury.

Scénář je sice velmi stručný (18 stran), neobsahuje některé klíčové složky (voice over komentář), ale má jasně budovanou strukturu (střídání osobních příběhů před a po deportaci plus rámujeví prvky) a prozrazuje výrazné filmové vidění scenáristy-režiséra Jiráského. Jeho formální pojetí kombinuje dokumentární a fikční postupy (blíží se žánru dokudramatu), s důrazem na pečlivě vybranou hudbu (v duchu oživení násilně umlčené hudební kultury, takzvané prokleté hudby), která se stává aktivním činitelem děje, což je poměrně originální řešení.

Dílčí pochybnosti vyvolává producentská koncepce, které počítá s široce definovanou cílovou skupinou již pro kinodistribuci. Podle mého názoru se jedná o projekt pro starší a vzdělanější publikum se zájmem o dějiny, židovskou kulturu a hudbu, tedy o projekt vhodný primárně pro televizi veřejné služby. Z žádosti také není zřejmý konkrétní podíl žadatele a způsob využití případné podpory od SFK. Ze souvislosti vyplývá, že se jedná o postprodukcii, v jejímž rámci bude klíčová mj. tvorba hudební složky, nicméně o tvůrčí koncepci této fáze nám dokumentace žádné podrobnosti nesděluje.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	52

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Deník Agáty Schindlerové
Evidenční číslo projektu	180/2013
Název žadatele	i/o post s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	2.výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	1.11.2013
Datum vyhotovení	26.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je zpracována velmi přehledně.

Je doplněna širokou dokumentací pro oblast explikací a doplňujících informací o záměrech vzniku projektu.

V přílohách jsou doloženy smluvní vazby zajišťující výrobu a distribuci projektu.

Rozpočet je přiměřený k danému typu projektu. Přípomínky nejsou zásadní.

Finanční plán je úplný, přehledný a odpovídá limitům. Žadatel zvolil u některých výpočtových položek částky, které jsou pod minimem.

**Doporučuji poskytnutí podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	35

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta do Říma
Evidenční číslo projektu	181/2013
Název žadatele	Background films s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Fischer
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cesta do Říma je na první pohled jen podivnou bláznivou, až absurdní komedií. Její vtipnost a zábavnost ovšem nespočívá v prvním plánu, a tak se často zdá, že tahle komedie vlastně vůbec žádnou komedií není. A tak to možná také je.

**Humorem a absurditou svého druhu se tu předvádí zkušenost proměny světa, ve kterém žijeme.** Neustálé utíkání hodnot, které považujeme za podstatné a které v běhu dění nedokážou obstát.

**Dokonale a pečlivě spletený scénář Tomasze Mielnika ve felliniovském, „valícím se“, pádivém, fériovém stylu** tomuto známému hořekování nad ztrátou hodnot přidává jeden nový rozměr. V ukradeném obraze, který hlavní hrdina Vašek veze jako poklad do Říma, se skrývá tajemství veškerého lidského snažení. Běh světa je řízen „hodnotou“ skrytou, kterou nikdy nesmíme spatřit, protože by se tím ztratila celá hra. Mohlo by se totiž ukázat, že obraz není tím, co všichni čekají a že celou hru nenese nic jiného než prázdno.

**Mielnik filmovými prostředky zachycuje poststrukturalistickou hru označovaného a označujícího, ono neustále odkládání posledního významu** (ve filmu se mu často říká Bůh), na němž visí celý svět. Cesta do Říma si navíc zajímavým způsobem hraje s citacemi z dějin filmu, přičemž nejde jen o navození nálady či pouhou aluzi, nýbrž většinou o další důležitý význam. **Film je tudíž i jakousi debatou nad tím, co vlastně film do hledání oné poslední hodnoty dokáže přinést.**

Není asi třeba dodávat, že závěr takto vystavěného filmu nejen problematizuje jisté a pevné, ideologické odpovědi na všechny tyto otázky, ale do jisté míry shazuje i jejich pokládání. A tak zůstává jen onen zabalený obraz, který nesmí být nikdy spatřen, protože když se to náhodou stane, je jako v Cestě do Říma „konec filmu“.

**Cesta do Říma je tématem i pojetím v českém kontextu ojedinělý počín.** Nebojí se experimentovat s žánrem, stylem a výrazem (viz ukázky natočeného dostupné na internetu), ale přitom nejde o žádnou filmovou libovůli, nýbrž o promyšlenou a pečlivě směřovanou tvorbu.

**Projekt si zaslouží podporu nejen pro autorskou odvahu a nespornou uměleckou hodnotu scénáře, ale i proto, že je celkově kvalitně připraven, opírá se o zkušené producenty a má i mezinárodní podporu, tudíž se počítá i s distribucí v zahraničí.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50



# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cesta do Říma
Evidenční číslo projektu	181/2013
Název žadatele	Background films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

<p><b>Obecné hodnocení žádosti o podporu:</b> Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p> <p>Doporučuji udělit podporu pokud možno v požadované výši.</p> <p>Film Cesta do Říma je debutem nadějného studenta FAMU Tomasze Mielnika. Příběh i jeho zpracování je v českém filmu velmi ojedinělé. Podle mého názoru tento mimořádný debut může přinést českému filmu originálního tvůrce a s ním osvěžení domácí scény. Film má šanci prorazit i v zahraničí.</p> <p>Žádost je zpracována pečlivě, obsahuje celou řadu sice nepožadovaných, nicméně důležitých podkladů a referencí, které zvyšují jeho kredit. Projekt, včetně rozpočtu a finančního plánu jsou připraveny pečlivě.</p> <p>Marginální výtkou je producentská explikace, kterou psala osoba mimo žadatele, jejíž vztah k projektu a žadateli není vysvětlen.</p> <p>Nicméně, jak žadatel, tak autor explikace, který se nějakým způsobem bude pravděpodobně účastnit, jsou zkušenými producenty a výkonnými producenty několika celovečerních filmů. Jejich zkušenosti jsou zárukou realizace projektu.</p> <p>Vývoji scénáře byla věnována velká péče, v českých zemích až neobvykle pečlivá.</p> <p>Cesta do Říma je nízkorozpočtový film debutujícího režiséra. Rozpočet je vypracován pečlivě, je vidět snaha natočit film účelně za reálně zafinancovatelný rozpočet. Většina položek je v adekvátní výši, některé jsou spíše nižší. Několik položek chybí úplně, přestože tyto práce musí být alespoň v minimální míře provedeny na každém filmu.</p> <p>Vzhledem k výši rozpočtu, mezinárodnímu charakteru projektu a vkladům, které mají poskytnout jednotliví partneři, je zajištění vícezdrojového financování pravděpodobné a film má vysoký koprodukční potenciál.</p> <p>Způsob realizace projektu je stantoven adekvátně. Realizační plán je propracovaný.</p>
--

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	30

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Oranžový pokoj
Evidenční číslo projektu	198/2013
Název žadatele	Bionaut s. r. o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum obdržení podkladů	21. 10. 2013
Datum vyhotovení	8. listopadu 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt filmu Oranžový pokoj si Filmové centrum ČT vybralo v lednu 2013 v rámci žánrové výzvy a Česká televize jako koproducent projekt rozvíjí. Scénář byl konzultován v říjnu 2013 v rámci workshopu miniMIDPOINT. **Projekt charakterizuje silný žánrový akcent anglofonního typu, v současné české kinematografii neobvyklý, a odvaha tvůrců s ním experimentovat směrem k „umělecké“ výpovědi. Zřetelný je aktuální sociální kontext, konvenující se současnou ekonomickou situací v České republice, i „morální“ zázemí vyprávění vyvažující prvky explicitního násilí.**

Žánrově je projekt charakterizován jako „comedy noir thriller“, míra zastoupení jednotlivých žánrů však jasně nevyplývá ze samotného scénáře. Jde nicméně o slibně vypadající psychologickou krimi s nadstavbou absurdity i s těsnými vazbami na realitu, které má podle explikace tvůrců zdůraznit natáčení v reálu, v prostředí zimních severních Čech.

**V interakci se silnými hlavními charaktery se tak nabízí východisko pro divácky atraktivní snímek, v němž je důležitá výměna rolí hlavních postav.** Muž s psychopatickými sklony, pracující jako vymahač pohledávek pro České dráhy, původně působí jako kladná postava, zatímco žena-dlužnice, kterou si vyhlédne jako svou oběť, je manipulována do role nebezpečného asociála. Potenciální únosce se však mění v uneseného a v rámci žánrového příběhu se realizuje svébytná odvěta.

Režisér Petr Zahrádka a scenárista Štefan Titka jsou v rámci celovečerního hraného filmu debutanty, takže garantem zajímavosti a kvality projektu je společnost Bionaut, respektive producent Vratislav Šlajer, jehož práci dlouhodobě charakterizuje originalita a cílevědomost.

**V oblastech scénáře, dramaturgie a režijní a producentské vize působí dosavadní příprava projektu přesvědčivě. Oranžový pokoj má tak potenciál obohatit českou hranou produkci a oslovit i zahraniční distributory i festivalové dramaturgy.**

Zaslouží si tedy veřejnou podporu

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	50

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Oranžový pokoj
Evidenční číslo projektu	198/2013
Název žadatele	Bionaut Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	10.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Lamperová

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Oranžový pokoj je vyvíjen společností Bionaut Films, založené v roce 1998. Filmy společnosti Bionaut získali mnoho ocenění, ceny České filmové kritiky, Českého Lva, soutěžili na prestižních mezinárodních festivalech, jako například Berlinále, MFF Varšava, MFF Pusan a jiné.

Rozpočet projektu je přiměřený vzhledem ke scénáři a typu realizace. Jednotlivé položky rozpočtu jsou přiměřené, počet natáčecích dnů je také v souladu se scénářem. Rozpočet filmu je na lokální poměry spíše nižší. Finanční plán projektu je zcela v pořádku, projekt je na konci vývoje, od listopadu 2013 probíhá přípravní fáze, rozpočet je už z větší části zafinancován. Žadatel dodal podrobný popis realizace, projekt je vyvíjen a bude koprodukován ve spolupráci s Českou televizí. Scénárista spolu s producentem se v rámci vývoje zúčastnili i prestižního dramaturgického workshopu MiniMidpoint, což hodnotím pozitivně. Realizační strategie je dobře promyšlená, jak v rámci vývoje a výroby projektu, tak i v rámci další distribuce, oceňuji i zapojení VOD distribuce krátce po uvedení filmu do kin. Chybí popis marketingové strategie.

Dle ekonomické analýzy je projekt v pořádku a jako taký je možné jej doporučit k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	39

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hany
Evidenční číslo projektu	210/2013
Název žadatele	Barletta s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Kubica
Datum obdržení podkladů	21. 10. 2013
Datum vyhotovení	11. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Uzavřený prostor jednoho baru, návštěvníci literárního čtení a nově přichozí hosté, útržky rozhovorů, náznaky charakterů. Ve městě ale dochází ke střetu demonstrantů z policíí a pouliční boje se přenesou i na ulici, kde stojí bar a agrese zasáhne i jeho návštěvníky. **Děni má být snímáno v jednom záběru**, od začátku do konce bez střihu.

Příběh nemá výraznou dějovou linii, je spíš mozaikou, z níž výrazněji vystupují dvě, tři postavy. Scénář ale graduje tím, jak se k baru blíží pouliční násilí. Navzdory rozevlátosti mladých hrdinů a několika komickým výjevům nese příběh úzkostnou až hororovou atmosféru. Kromě změní osobních problémů, které každá z postav reprezentuje, vstupuje na scénu agrese a každý je na ni nucen reagovat. **Pod povrchem se skrývá odvěká otázka po možnostech člověka být dobrým a žít smysluplný život a stejně tak se připomíná otázka, kdo je člověkem revoltujícím dnešní doby** (Camusův *Homme révolté*). Do toho zaznívají úryvky z četby dramatu „*Markýz de Smutek*“ mladého (neúspěšného) spisovatele, které v odkazu na předrevoluční libertinství markýze de Sade nabízí další úhel pohledu-výkladu (je člověku vrozeno zlo?).

Tvůrčí představa filmu tápe mezi takřka existenciální výpovědí zachycující bezradnost mladých hrdinů naší doby, navíc stylizovanou do formálně překvapivého pohybu kamery v jednom záběru, která v sobě určitě má nadčasový potenciál, a mezi touhou udělat tzv. artový film v duchu Ondříčkových „*Samotářů*“, k němuž patří uvolněná atmosféra, hlášky a další atributy podporující tzv. diváckost. **Nejedná se tedy o nekompromisní autorskou vizi (byť scénář je dobrým východiskem), ale zatím spíše o poměrně opatrný pohled na jednu českou generaci na pozadí symbolického násilí dneška.** V podrobnějším rozboru připomínám, jak mnohem dál je současný český dokument, mladé tvůrce nevyjímaje. Nastolená témata dokument již dávno ukazuje a hraný film by tak měl jít dál k propracovanosti, dramatičnosti, nadčasovosti. Pokud totiž předkladatelé podlehnou konvenci, a zejména v režijní a producentské explikaci k tomu mají sklon, tak může vzniknout neškodný až banální snímek.

**Tvůrci bohužel nemají dostatečně promyšlenou základní prvek filmu, jímž je snímání v jednom záběru.** Tomu se v předložených materiálech takřka nevěnují a vzhledem k výlučnosti tohoto přístupu je důležité, aby přesvědčivě dokázali, že jsou připraveni.

**Navzdory výhradám oceňuji potenciál filmu a udělení podpory doporučuji.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	40

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hany
Evidenční číslo projektu	210/2013
Název žadatele	Barletta s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel plánuje natočit (resp. dle harmonogramu natočil) film v jednom záběru. Jedná se jistě o neobvyklé pojetí, které má ambice vytvořit ojedinělý snímek. Rád bych tomu věřil, žádost však neobsahuje dostatek informací, na základě kterých by bylo možné projekt hodnotit, zejména posoudit jeho realizovatelnost.

Toto své rozhodnutí nijak neosvětluje ani producent ani režisér v explikacích. Není ani vysvětlen postup nebo technické zpracování. Ani rozpočet neobsahuje dostatek komentářů, které by pomohly posoudit relevantnost rozpočtu zejména v relativně vysokých paušálních částkách u některých jednotlivých položek. Režisérská explikace je spíše explikací scénáristickou. Nezabývá se dostatečně osvětlení způsobu režijního uchopení, vysvětlení rozhodnutí a způsobu natáčení filmu v jednom záběru. Producentská explikace bohužel také nepodává dostatek informací k posouzení projektu. Obsahuje informace příliš obecné, často protichůdné.

Distribuční záměry žadatel v žádosti konkrétněji nespecifikuje. Realizační plán je nedostatečně propracovaný, resp. žadatel o něm neposkytuje dostatek informací. S tímto ohledem se pravděpodobnost uskutečnění projektů jeví jako nízká.

Žadatel je začínající produkcí, která natočila pouze jeden celovečerní film „Bez doteku“, který byl uveden na festivalech Febiofest a MFF Karlovy Vary. Do českých kin jej uvedla distribuce Cinemart. V představení společnosti nejsou uvedeny další konkrétní zkušenosti žadatele, jako krátké filmy nebo reklamy. Těžko lze tedy jeho předchozí činnost hodnotit, což je obzvláště u takto produkčně náročného projektu důležité.

Kombinace produkce s malou zkušeností, debutujícího režiséra a filmu na jeden záběr zdá se expertovi být riskantní a realizace nejistá.

Pokud žadatel neprokáže dostatek podkladů a nepodá náležité vysvětlení Radě při slyšení, doporučuji podporu neudělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	4
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	12

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rukojmí
Evidenční číslo projektu	211/2013
Název žadatele	Filmové ateliéry s. r. o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	9.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář ke snímku *Rukojmí* se vrací k dramatickým okamžikům z historie socialistického Československa, které jsou spojené s rokem 1968. Tato doba a události s ní související nalezy v polistopadové filmové produkci již několikeré ztvárnění. Autoři hodnoceného projektu přicházejí s koncepcí, která se v kontextu podobně zaměřených děl **nezdá vyloženě novátorská**. Na druhou stranu je však jejich **scénář profesionálně zpracovaný** a v určitých ohledech dokonce i **osvěžující**.

Příběh je zprostředkován z pozice **dětských hrdinů** a **dětskému publiku** je také primárně určen. Právě v těchto dvou aspektech dle mého názoru spočívá klíčový přínos scénáře, jenž se jinak řadí do kategorie **tragikomedii**, které se pro reprezentaci nedávné československé historie staly bohužel jakousi nepsanou normou. V případě *Rukojmího* však můžeme tragikomickou stylizaci rovněž přičítat základní dětské perspektivě. Ve scénáři sice dochází k otupení konkrétnějších společensko-historických souvislostí, ale cílovou skupinu mohou zaujmout **životné postavy a přístupně zprostředkované historické téma**.

Jako další klad scénáře vnímám **nepodlehnutí mytizovanému obrazu „zlatých šedesátých“**, ale naopak snahu nabídnout pohled na etapu **bez nadbytečné nostalgie a idyličnosti**, která je v podobně orientovaných tuzemských dílech obvykle více či méně přítomná. Personální zajištění projektu se zdá být opět s ohledem na charakter tématu a jeho zfilmování zcela v pořádku. **Doporučuji udělit podporu.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	47

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu		Rukojmí	
Evidenční číslo projektu		211-13	
Název žadatele		Filmové ateliéry s.r.o.	
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>		
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)		
Evidenční číslo výzvy		2013-2-1-3	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Pavel Borovan	
Datum obdržení podkladů		21.10.2013	
Datum vyhotovení		6.11.2013	
Podpis autora expertní analýzy			

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Rukojmí - film z roku 1968, kde hlavní hrdinové jsou děti ve věku cca 10ti let.

Naštěstí se děj odehrává převážně v přírodě nebo na vesnici, ale i tak je to dobový historický film a s tím jsou spojené často nečekané náklady. Desetileté děti již něco vydrží, přesto na ně musí štáb brát velké ohledy a natáčení v prodloužených směnách je většinou nerealizovatelné. Dost důvodů pro to, aby náklady byly vyšší než průměrné.

Předložený rozpočet v podstatě odpovídá naznačené situaci, ale je v něm a také ve finančním plánu několik nesrovnalostí (viz dále), které mohly být odstraněny vhodným komentářem, který bohužel není k dispozici.

Odpověď na otázku, zda doporučit k udělení podpory souvisí s vyřešením zásadního problému, kterým je Otázka % veřejné podpory (viz dále) a i ta možná mohla být vyřešena kvalitním komentářem.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	29

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Český Pepík jede do Polska poznat lásku k Bohu
Evidenční číslo projektu	213/2013
Název žadatele	Vernes s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní film
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	15. 10. 2013
Datum vyhotovení	30. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ačkoli scénář není dosud napsán a pro polodokumentární povahu filmu stěží bude, z dodaných materiálů a předchozích projektů režisérů Remundy a Klusáka lze získat více-méně dobrou představu o konečné podobě projektu. Projekt je zaštitěn jak jmény výše zmiňovaných režisérů, tak jménem zkušeného herce, režiséra a zde představitele hlavní role Miroslava Krobota a rovněž jménem filmového vědce, bývalého ředitele nakladatelství AMU Zdeňka Holého, který je autorem projektu a zároveň jeho producentem a dramaturgem. Projekt je již v této fázi velmi dobře zajištěn po produkční stránce a zajímá se o něj jak Česká televize, tak polská koprodukční firma Kosma Films a rovněž polská distribuční společnost Gutek Film. Jana Bebrová, zakladatelka společnosti Vernes, je zkušenou mladou producentkou.

Film Český Pepík jede do Polska poznat lásku k Bohu je hraným filmem s dokumentárními prvky. Svou formou se poněkud blíží k fiktivnímu dokumentu Borat, neboť hodlá formou road movie a za pomoci provokace dvou hlavních hereckých představitelů dokumentárně zmapovat polský katolicismus a vztah Poláků k nejrůznějším, pro nás a zbytek Evropy často kontroverzním, tématům. Jednotlivá místa a osoby pak budou propojeny ústřední dvojicí ateistického novináře a mladé fotografky, kteří skrze získávaný materiál a prožité události poznávají sami sebe. Tato linie bude hraná. Bohužel z předložené synopse a treatmentu, ani z explikace není zřejmý způsob realizace hlavního deklarovaného záměru filmu – českého pohledu na fenomén polského katolicismu. Není tedy zřejmé právě to, co by údajně Poláky mělo na tomto filmu zajímat.

Film se vzhledem ke svému obsahu bude natáčet převážně na území Polska, což úměrně zvyšuje náklady na rozpočet. Jinak je komentář k rozpočtu velmi stručný a téměř nic neříkající.

Projekt je jinak slibný a proto ho doporučuji podpořit. |

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	56



# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Český Pepík jede do Polska poznat lásku k Bohu
Evidenční číslo projektu	213/2013
Název žadatele	Vernes s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní hraný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2013-2-1-3-

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	21.10.2013
Datum vyhotovení	11.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Vernes s.r.o. předložila žádost k projektu Český Pepík jede do Polska, aby poznal lásku k Bohu.

Projekt je dobře připraven, je deklarováno zajištění vícezdrojového financování a koprodukce.

Oblast realizace práv výrobce je na daný stupeň přípravy doložena dostatečně.

Oblast ekonomické realizace trpí snahou dostat náklady pod kontrolu, což může být při výrobě zátěží při rozhodování o nasazení jednotlivých položek rozpočtu. Jsem přesvědčen, že v další fázi přípravy najde žadatel cestu jak připomínkové položky upravit.

Finanční plán nesplňuje podmínky **Smlouvy o fungování Evropské unie**.

**Doporučuji poskytnout podporu.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	31